



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-988/30.11.2017 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Анализ на съществуващата нормативна рамка и изготвяне на предложения за промени в нормативни актове“ с идентификационен номер 24-17-084 от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 22.12.2017 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-988/30.11.2017 г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в основен състав:

Председател: Нина Симеонова - началник на отдел „Методология и контрол“ в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД „ГРАО“).

Членове: Петя Буланова – държавен експерт, ГД „ГРАО“;

Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „ОП“ – юрист;

Теодора Маркова – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „ОП“ – юрист,

за да провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

I. С Протокол № 1/14.12.2017 г., на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията е изисквала от участниците да представят отразената в цитирания протокол липсваща информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в протокола, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол № 1/14.12.2017 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 14.12.2017 г., като на същата дата, в съответствие с

Нина Симеонова *Петя Буланова* *Мария Григорова* *Лилия Белчева* *Теодора Маркова*

чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 21.12.2017 г. в 17³⁰ ч., са постъпили документи от следните участници:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5096	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“	20.12.2017г., 11 ⁵² ч.
2		„Глобал консулт проект“ ЕООД	няма постъпили документи
3	5094	Фондация „Право и Интернет“	19.12.2017г., 15 ⁴⁵ ч.
4	5099	Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“	21.12.2017г., 16 ¹⁷ ч.
5	5098	„Право и ИТ“ ООД	21.12.2017г., 14 ⁴⁵ ч.
6	5095	Адвокатско дружество „Бузева и партньори“	19.12.2017г., 16 ¹³ ч.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участникът Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ с оферта с вх. № 5075/29.11.2017 г. е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран ЕЕДОП от Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;
- Документи, доказващи декларираните обстоятелства по отношение на предложените лица от ръководния/ експертния състав.

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол № 1/14.12.2017 г. непълноти на офертата си. Във връзка с констатация на комисията, отразена в т. 1.1. от



Протокол № 1/14.12.2017 г., помощният орган на възложителя приема изложените от участника аргументи за неприложимост на колона „Суми“ от т. 16) от раздел В, част IV от ЕЕДОП, доколкото отношенията между адвокатското дружество и Висшия адвокатски съвет нямат характера на отношения адвокат-клиент, поради което за предоставените консултации не е договорен и заплащан хонорар, съответно такъв не се дължи по смисъла на Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения.

С оглед горното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и допуска участника Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Глобал Консулт Проект“ ЕООД с оферта с вх. № 5079/29.11.2017г. НЕ е представил допълнителни документи.

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 91-00-95/14.12.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на непълноти и несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/14.12.2017 г. Писмо изх. № 91-00-95/14.12.2017 г., с приложено копие на Протокол № 1/14.12.2017 г., е изпратено на посочената от участника електронна поща с електронен подпис на 14.12.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който е изтекъл на 21.12.2017 г. в 17³⁰ ч., участникът не е депозирал допълнителни документи, с които да отстрани установените непълноти по отношение изискванията на възложителя за лично състояние и да удостовери съответствието си със заложените критерии за подбор.

С оглед горното и на основание обективизираните констатации в Протокол № 1/14.12.2017 г., комисията предлага участникът „Глобал Консулт Проект“ ЕООД да бъде отстранен от участие при следните мотиви:

2.1. В представения ЕЕДОП на участника, в част III, раздел В, ред 5 (поле „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка“) участникът не е изписал текстово липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. Съгласно т. 7, б. „в“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата „*Не могат да участват в процедура за възлагане на обществена поръчка ... участници, които са свързани лица,*

като информация за това обстоятелство се попълва в част III, раздел В, ред 5 от ЕЕДОП“.

2.2 В представения ЕЕДОП на участника, в част III, раздел Г, ред 1 (поле „Специфични национални основания за изключване“), участникът неправилно е посочил отговор „Не“. Посочените обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП не са декларирани съгласно указанието по т. 2.1. по-горе.

2.3 В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 е предложен експерт за позицията Ръководител екип, за когото липсва изрично посочване дали се явява трето лице за участника по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Представен е отделен ЕЕДОП за експерта, в който също не е посочено качеството на лицето, както и декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, с оглед на което се презюмира, че предложеният експерт за позицията Ръководител екип се явява трето лице за участника. Липсва коректно посочена информация в представените ЕЕДОП-и.

2.4 В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 е предложен експерт за позицията Ръководител екип. Съгласно т. III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 1, б. „б“) и т. 9.3.1, б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, Ръководител екип трябва да притежава: „3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство“. В съответното поле от ЕЕДОП на участника са описани основните задължения и отговорности, изпълнявани в рамките на посочените заемани длъжности: експерт към дирекция „Управление на риска и контрол“ към ИА „Оперативна програма НОИР, съответно експерт към реструктурираната главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, отдел „Управление на риска и контрол“ към МОН и юрисконсулт в отдел „Правно обслужване деловодство“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ към Агенция по вписванията. Видно от описанието, за периода на заеманите длъжности на предложеният експерт са вменени основни задължения, различни от областта, в която се изисква специфичен професионален опит – изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателството. Така като експерт в ИА „Оперативна програма НОИР, съответно в главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“ към МОН, основната дейност на лицето е свързана с подготовката, провеждането и контрола на обществени поръчки и процесуално представителство и изготвяне в тази връзка на становища. Аналогична е и дейността на лицето на заеманата длъжност към Агенция по вписванията. В този смисъл,

посочената дейност за всяка една заемана длъжност поотделно, а именно „участие в изработване на проекти на нормативни актове, засягащи дейността на ГД СФМОП и промени в действащото законодателство, консултантска дейност, анализи“, респективно „участие в изработване на проекти на нормативни актове и промени в действащото законодателство, засягащи дейността на агенцията. Консултантска дейност, анализи и становища по изготвени нормативни актове от други организации и институции“ не може да се приеме като основно задължение на експерта, изпълнявано постоянно в рамките на работния процес, а по-скоро като инцидентна функция. Допълнителен аргумент в тази насока са и вменените функции на Дирекция „Управление на риска и контрол“ с чл.12 от Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, приет с ПМС № 237 от 23.10.2017 г., обн., ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г., в сила от 1.11.2017 г., съответно разписаните функции на главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“ към МОН в чл. 53 от Устройствен правилник на Министерството на образованието и науката, приет с ПМС № 11 от 3.02.2010 г., обн., ДВ, бр. 12 от 12.02.2010 г., приложима редакция бр. 2 от 8.01.2016 г., в сила от 8.01.2016 г., видно от които съответните дирекции не са ангажирани в процеса на изработване на проекти на нормативни актове и промени в действащото законодателство. По отношение дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ към Агенция по вписванията, в чл. 11 от Устройствен правилник на Агенция по вписванията е вменено задължение за изработване или участие в изработването на проекти на нормативни актове, засягащи дейността на агенцията, както и предоставяне на становища по проекти на нормативни актове, получени от други държавни органи за съгласуване наред с 28 други функции на дирекцията. В допълнение, опитът в изискуемата от възложителя област е описан общо, без конкретни данни по кои проекти на нормативни актове е бил ангажиран предложеният експерт, съответно периодът на ангажираност. Поради липса на допълнителна информация комисията не може да установи съответствие с изискването на възложителя, а именно за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит от страна на предложеното лице за позицията Ръководител екип.

2.5. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 е предложен експерт за позицията Ръководител екип. Съгласно т. III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 1, б. „в“) и т. 9.3.1. б. „в“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, Ръководител екип трябва да притежава: „опит на ръководна позиция на минимум една дейност, идентична или сходна*, с предмета на поръчката“. В съответното поле от ЕЕДОП на участника, за удостоверяване съответствието с

разписания критерий за подбор, са описани два проекта. По отношение проект „Изготвяне на функционален анализ и план за действие по проект „Изграждане на младежки център в град Пловдив“, Компонент 1 „Грижа за младежи в риск“, Програма „Деца и младежи в риск“, финансирана чрез финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014“, с възложител община Пловдив, е посочено, че експертът е участвал по описания проект като ръководител екип. Предвид описания трудов стаж и професионален опит на експерта, придобит в рамките на няколко служебни правоотношения, с вменени основни функции, различни от областта, в която се изисква специфичен професионален опит, комисията извърши проверка в секция „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на община Пловдив. В резултат на извършената проверка се установи, че сред документите в електронното досие на поръчката и сключения договор № 14ДГ1119/04.09.2015 г. не е налична информация за ръководителя и членовете на екипа, изпълнявал поръчката, поради което не може да се установи участието на лицето, предложено за позицията Ръководител екип в настоящата обществена поръчка, в екипа за изпълнение на посочения проект, съответно в какво качество участва. По отношение проект „Развитие на системите на имотния регистър, въвеждане на нови електронни услуги и интегриране на системи и регистри в Агенцията по вписванията, с оглед подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса“, с възложител Агенция по вписванията, е посочено, че експертът е участвал по описания проект като ръководител на дейност 1 „Анализ на нормативната база и организационната среда на Агенция по вписванията, във връзка с развитието на информационната система на имотния регистър и въвеждането на електронни услуги“. С оглед гореизложените мотиви комисията извърши проверка в секция „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на Агенция по вписванията, в резултат на която се установи, че сред документите в електронното досие на поръчката не е налична информация за сключения договор № 93-00-24 от 02.04.2015 г., включително за ръководителя и членовете на екипа, изпълнявал поръчката, поради което не може да се установи участието на лицето, предложено за позицията Ръководител екип в настоящата обществена поръчка, в екипа за изпълнение на посочения проект, съответно в какво качество участва. В допълнение, видно от публикуваните протоколи от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет „Анализ на нормативната база и организационната среда на Агенция по вписванията, във връзка с развитието на информационната система на имотния регистър и въвеждането на електронни услуги“, лицето е било член на оценителната комисия, което поставя под съмнение участието му в екипа за изпълнение на възложената обществена поръчка. Поради липса на допълнителна информация

комисията не може да установи съответствие с изискването на възложителя за опит на ръководна позиция на минимум една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката от страна на предложеното лице за позицията Ръководител екип.

2.6. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 е предложен експерт за позицията Експерт-анализатор, за който е посочено, че има висше образование в изискуемата област, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването на съответствието със заложения критерий за подбор – номер, дата на издаване и други относими данни. Поради липса на допълнителна информация комисията не може да установи съответствие с изискването на възложителя за висше образование в област „Хуманитарни науки” или „Социални, стопански и правни науки”, от страна на предложеното лице за позицията Експерт-анализатор.

2.7. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 е предложен експерт за позицията Експерт-анализатор. Съгласно т. III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 2, б. „б“) и т. 9.3.2. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, Експерт-анализатор трябва да притежава: *„3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство“*. В съответното поле от ЕЕДОП на участника са описани основните задължения и отговорности, изпълнявани в рамките на посочените заемани длъжности: юриконсулт в „Хидрострой“ АД, „Юни проджект“ ЕООД и „Глобал Консулт Проект“ ЕООД, които задължения и отговорности са различни от областта, в която се изисква специфичен професионален опит – изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателството. Единствено в „Юни проджект“ ЕООД за лицето е посочено задължение *„за извършване на анализ на законодателството и изготвяне на промени на нормативните актове на общините във връзка с изпълнението на проектите и съответствието им с изискванията на законодателството и на съответните програми“*, което попада в обхвата на изискуемата област, но доколкото основната ангажираност на лицето е свързана с подготовката и провеждането на обществени поръчки и процесуално представителство във връзка с обжалване на решения за откриване на процедури, както и с изпълнение на проекти по оперативни програми, то гореописаното задължение не може да се приеме като основно за експерта, изпълнявано постоянно в рамките на работния процес, а по-скоро като инцидентна функция. Освен това, опитът в изискуемата от възложителя област е описан общо, посредством една-единствена трудова функция сред

множество други такива, без конкретни данни по кои проекти на нормативни актове е бил ангажиран предложеният експерт, съответно периодът на ангажираност. Посочени са проекти, в които лицето е участвало, но всичките са с предмет, различен от подготовката на промени в законодателството. Единственият проект, който попада в обхвата на разписаното изискване на възложителя е „Извършване на функционален анализ и изследване на работните процеси в общинската администрация в Община Чупрене, разработване на предложения за промени в съществуващите нормативни и стратегически документи и оптимизация на работата“, но за същия не е посочен период на ангажираност на експерта. Поради липса на допълнителна информация комисията не може да установи съответствие с изискването на възложителя, а именно за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит от страна на предложеното лице за позицията Експерт-анализатор.

2.8. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 е предложен експерт за позицията Експерт-юрист. Съгласно т. III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 3, б. „б“) и т. 9.3.3. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, Експерт-юрист трябва да притежава: „3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство“. В съответното поле от ЕЕДОП на участника са описани основните задължения и отговорности, изпълнявани в рамките на посочените заемани длъжности: експерт към отдел „Контрол по строителството“, съответно юрисконсулт към отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“ към Столична община, юрисконсулт към Агенция за социално подпомагане и юрисконсулт към Национална агенция за приходите. Видно от описанието, за периода на заеманите длъжности на предложения експерт са вменени основни задължения, различни от областта, в която се изисква специфичен професионален опит – изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателството, а именно изготвяне на правни становища, предоставяне на юридически консултации, осъществяване на процесуално представителство, правно-нормативно обслужване на дейността на организациите и т.н. В този смисъл, посочените задължения за всяка една заемана длъжност поотделно „дава съвети и изразява мнение по правни въпроси, във връзка с издаване на индивидуални административни актове и с тълкуването, приложението и необходимостта от изменение на нормативни актове; анализира нормативната база и участва в изготвянето на предложения за изменение на подзаконови нормативни актове, издавани от Столичен общински съвет“, „участва в работни групи за разработване на проекти на законови и подзаконови нормативни

8

актове и на проекти за тяхното изменение, които актове са свързани с дейността на агенцията; изследване и анализ на действащото законодателство, свързано с дейността на агенцията, и предложения за промени“, „аналитична дейност, изготвяне на становища и предложения към органа по приходите, както и обсъждания на необходимост от промени на приложимата нормативна уредба, с оглед точно прилагане на закона и постигане целите на данъчното и осигурителното законодателство; изготвяне на анализи на промените в действащите материални и процесуални данъчни закони“ не могат да се приемат като основно задължение на експерта, изпълнявано постоянно в рамките на работния процес, а по-скоро като инцидентна функция. В допълнение, опитът в изискуемата от възложителя област е описан общо, без конкретни данни по кои проекти на нормативни актове е бил ангажиран предложеният експерт, съответно периодът на ангажираност. Поради липса на допълнителна информация комисията не може да установи съответствие с изискването на възложителя, а именно за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит от страна на предложеното лице за позицията Експерт-юрист.

2.9. В представения ЕЕДОП на третото лице – Ръководител екип, в част III, раздел В, ред 5 (поле „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка“) участникът не е изписал текстово липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. Съгласно т.7, б. „в“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата „Не могат да участват в процедура за възлагане на обществена поръчка ... участници, които са свързани лица, като информация за това обстоятелство се попълва в част III, раздел В, ред 5 от ЕЕДОП“.

2.10. В представения ЕЕДОП на третото лице – Ръководител екип, в част III, раздел Г, ред 1 (поле „Специфични национални основания за изключване“), участникът неправилно е посочил отговор „Не“. Посочените обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП не са декларирани съгласно указанието по т. 2.9. по-горе.

2.11. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт-юрист, в част III, раздел В, ред 5 (поле „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка“) участникът не е изписал текстово липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. Съгласно т.7, б. „в“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата „Не могат да участват в процедура за възлагане на обществена поръчка ... участници, които са свързани лица,

като информация за това обстоятелство се попълва в част III, раздел B, ред 5 от ЕЕДОП“.

2.12. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт-юрист, в част III, раздел Г, ред 1 (поле „Специфични национални основания за изключване“), участникът неправилно е посочил отговор „Не“. Посочените обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП не са декларирани съгласно указанието по т. 2.11. по-горе.

2.13. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт-юрист, подписът на последната страница от ЕЕДОП и подписът на декларацията по чл. 65, ал. 3 от експерта юрист са различни, въпреки че посоченият автор е едно и също лице.

С оглед горното Комисията счита, че офертата на участника НЕ отговаря на поставените критерии за подбор в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, в т. 1, б. „б“) и б. „в“), т. 2, б. „б“) и т. 3, б. „б“) от поле „Изисквано минимално ниво“ и в Условието за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, в т. 9.3.1. б. „б“ и б. „в“, т. 9.3.2. б. „б“ и т. 9.3.3. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“. Офертата на участника НЕ е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в т. 7, б. „в“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП Комисията предлага участникът „Глобал Консулт Проект“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът Фондация „Право и Интернет“ с оферта с вх. № 5080/29.11.2017г. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Коригиран ЕЕДОП от Фондация „Право и Интернет“;
- Коригиран ЕЕДОП от третото лице – експерт-юрист.

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и констатира, че участникът е предоставил информация и данни във връзка с констатациите на комисията, отразени в т. 3.1. - т. 3.8. от Протокол № 1/14.12.2017 г., с което е отстранил непълнотите на офертата си.

С оглед горното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и допуска участника Фондация „Право и Интернет“ до етап разглеждане на техническото предложение.


10

4. Участникът Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ с оферта с вх. № 5081/29.11.2017г. е представил следните допълнителни документи:

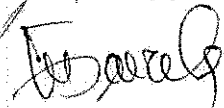
- Придружително писмо;
- Удостоверение от 18.12.2017 г. от СГС за актуално състояние на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“;
- Устройствен акт на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“;
- Коригиран ЕЕДОП от Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, подписан от председателя Тони Димов;
- Коригиран ЕЕДОП от третото лице – експерт-юрист.

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и представените допълнителни документи и констатира следното:

4.1. В т. 4.1. от Протокол № 1/14.12.2017 г. комисията е констатирала, че ЕЕДОП на участника не е подписан от всички лица, вписани в регистър БУЛСТАТ като управляващи, а именно: Тони Димов – председател; Богомил Николов и Костадин Стоилов - членове на „колективен орган на управление“. Предвид липсата на данни в офертата на участника по отношение на заеманата длъжност и правомощията на Богомил Николов и Костадин Стоилов и с оглед извършена справка в Регистър БУЛСТАТ, комисията е приела, че и двамата членове на колективния орган за управление, вписани изрично и като управляващи, се явяват лица по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП и на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП същите следва да подпишат ЕЕДОП. Участникът е представил коригиран ЕЕДОП, подписан единствено от Тони Димов. В придружително писмо към представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е разяснил, че Богомил Николов и Костадин Стоилов са членове на друг колективен орган – Настоятелство, който не е орган на управление. Приложен е Устройствен акт на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, в който са регламентирани правомощията на Настоятелството, както и Удостоверение от 18.12.2017 г. от СГС за актуално състояние на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, съгласно което едноличен управителен орган е председателят, а фондацията се представлява от председателя Тони Димов. Във връзка с горните документи участникът е приел, че единственото лице, попадащо в хипотезата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, е председателят на фондацията Тони Димов и в този смисъл ЕЕДОП следва да бъде подписан единствено от него. Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП регламентира три групи лица, по отношение на които не



11



трябва да са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5, а именно:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и **надзорни органи** на участника или кандидата;
3. **други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието** по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията приема, че съгласно допълнително представеното удостоверение за актуално състояние от СГС, лицето, което представлява участника, е Тони Димов, т.е. същият се явява лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. Комисията приема, че управителният орган на фондацията е едноличен, а именно председателят и в този смисъл Тони Димов се явява и лице по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП. Изложените от участника твърдения, обаче, че Богомил Николов и Костадин Стоилов не попадат в хипотезите на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП не се подкрепят от приложените допълнителни документи. Видно от чл. 15 от Устройствения акт на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, членовете на Настоятелството взимат решения във връзка с дейността и структурата на фондацията и предвид факта, че участникът изрично е пояснил, че Богомил Николов и Костадин Стоилов са членове на Настоятелството, то може да се заключи, че същите са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на фондацията. При липсата на аргументи в обратна насока от страна на участника, подкрепени с данни и документи, то следва да се приеме, че Богомил Николов и Костадин Стоилов се явяват лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, в което качество и на основание чл. 41, ал. 1, изр. първо от ППЗОП, е следвало да подпишат ЕЕДОП на участника. С оглед изложената фактическа и правна обстановка комисията счита, че участникът не е удостоверил по безспорен начин, в съответствие с Раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от Обявлението за поръчка и т. 5 от раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, като основанията се прилагат по отношение на лицата, посочени в чл. 40 от ППЗОП.

4.2. В т. 4.6. от Протокол № 1/14.12.2017 г. комисията е констатирала, че за предложения експерт за позицията Ръководител на екип не се установява съответствие с изискването на възложителя за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в

законодателство. Участникът е представил коригиран БЕДОП, в който за удостоверяване наличието на опит на предложени експерт са описани проекти и е посочена тяхната продължителност. Комисията счита, че следните проекти не са в областта на изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство, а именно:

- Проект „Оценка на въздействието на законодателството – ключов механизъм за насърчаване на вземането на решения, основано на доказателства в България“, реализиран с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез Фонда за партньорство и експертна помощ, който включва изготвянето на анализ за представяне на текущото състояние на регулаторната реформа в България, изследване и подбор на най-добрите практики на вземане на решения по регулиране, основани на доказателства от Швейцария, подготовка на обучителни материали, създаване на практически наръчник за оценка на въздействието в България и други. Период: 07.04.2014 г. – 07.04.2015 г.;

- Проект „Създаване на условия за качествена информационно-комуникационна среда и оперативна съвместимост на ИАНМСП“, изпълняван от ИАНМСП, одобрен за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК, съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ, който включва: разработване на информационно-комуникационна система за вътрешно администриране и управление на процесите и предоставяне на административни услуги за бизнеса, създаване на Регистър на малките и средни предприятия в България и други. Период: 05.02.2014 г. – 05.08.2015 г.

Видно от описаните дейности по двата проекта, експертът е осъществил изследователска и аналитична дейност, но същата не е свързана с подготовка на промени в законодателството, каквото е разписаното условие в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 1, б. „б“) и т. 9.3.1. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата. В този смисъл, придобитият от експерта опит по горните проекти не покрива изискването на възложителя за специфичен професионален опит, натрупан в резултат на изпълнени дейности в определена сфера, поради което и периодът на ангажираност не следва да се взема предвид при преценката за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит в съответствие със заложеното минимално ниво.

Комисията приема останалите описани проекти в коригирания БЕДОП за съответстващи на изискването за изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство, а именно:

- Проект „Добрата правна и финансова рамка на НПО – ключова предпоставка за тяхната прозрачност и легитимност“, финансиран в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по ФМ на ЕИП 2009 – 2014 г., който включва: изследване на национална правна и стратегическа рамка, функционален анализ на дейността на орган на администрация, разработване на пакет от мерки за подобряване на правна и финансова рамка и други. Период: 01.12.2014 г. – 01.12.2015 г.;

- Проект „Създаване на постоянно експертно звено за граждански мониторинг върху законодателството“, финансиран в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по ФМ на ЕИП 2009 – 2014 г. Основен постигнат резултат: подобрена правна среда за вземане на най-важните управленски решения – тези в сферата на регулирането чрез въвеждането на механизма за задължителна оценка на въздействието на законодателството и усъвършенстване на системата за провеждане на обществени консултации по проектите за нормативни актове и политики със засегнатите, заинтересованите страни и обществото като цяло. Период: 01.12.2014 г. – 31.12.2015 г.;

- Ръководител на екип, отговорен за изготвянето и обсъждането на анализ и оценка на въздействието по измененията и допълненията на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Период: 01.01.2016 г. – 01.12.2016 г.;

- Ръководител на екип, отговорен за изготвянето на мониторинг и последващо оценяване на приложението на измененията и допълненията на Закона за нормативните актове от 2016 г. Период: 04.11.2016 г. – 04.11.2017 г.

С оглед посочените данни, времето на ангажираност на предложения експерт в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство, включва периодите от 01.12.2014 г. – 31.12.2015 г. и от 01.01.2016 г. – 04.11.2017 г., т.е. описаният специфичен опит е 35 месеца и 4 дни или приблизително с 1 месец по-малко от изискуемия от възложителя 3 години (36 месеца) минимален специфичен професионален опит.

От така представената информация е видно, че офертата на участника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ не отговаря на поставения критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 1, б. „б“) и т. 9.3.1. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, а именно предложеният от участника Ръководител екип да притежава: „3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство“.

14

4.3. В т. 4.8. от Протокол № 1/14.12.2017 г. комисията е констатирала, че за предложения експерт за позицията Експерт-юрист не се установява съответствие с изискването на възложителя за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство. Участникът е представил коригиран ЕЕДОП, в който за удостоверяване наличието на опит на предложения експерт са описани проекти и е посочена тяхната продължителност. Комисията счита, че следните проекти не са в областта на изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство, а именно:

- Проект „Обучение на персонала на Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР по прилагане на правните инструменти на Общността, както и на специфичните задачи в процеса на граничен контрол и наблюдение“, Специализирано обучение, Дейност 16 по Годишна програма 2011 с договарящ орган Дирекция „Международни проекти“, МВР, финансиран от Фонда за външните граници на ЕС, 01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.;

- Проект „Проучване на прилагането на Регламент на Съвета 1206/2001 относно сътрудничеството между съдилищата на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела“, Университет в Страната на баските, Испания, Период на изпълнение: 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.;

- Проект „Специализирано обучение по Шенген acquis – проект по Цел 7, Мярка 1 от НИП 2007-2009 на Инструмента Шенген“. Период на изпълнение: 01.03.2010 г. – 30.11.2010 г.;

- Проект „Различни по различен начин“, Основни права и гражданство – 2007, Grant Agreement JLS/2007/FRC-1/49 30-CE-0226825:00-53. Период на изпълнение: 01.01.2009 г. – 30.06.2010 г.;

- Проект „Прилагането на правото на ЕС и сътрудничеството на националните съдилища със Съда на Европейските общности“ с партньор Изследователско звено за институционални промени и европейска интеграция, Виена, Австрия, 2004.

Видно от описаните дейности по горните проекти, експертът е осъществил изследователска и аналитична дейност, свързана с правоприлагането, а не с подготовка на промени в законодателството, каквото е разписаното условие в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 3, б. „б“) и т. 9.3.3. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата. В този смисъл, придобитият от експерта опит по горните проекти не покрива изискването на възложителя за специфичен професионален

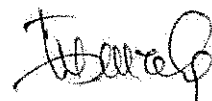
опит, натрупан в резултат на изпълнени дейности в определена сфера, поради което и периодът на ангажираност не следва да се взема предвид при преценката за наличие на 3 (три) години специфичен професионален опит в съответствие със заложеното минимално ниво.

Комисията приема един проект, описан в коригирания ЕЕДОП, за съответстващ на изискването за изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство, а именно: проект между БАН и Македонската академия на науките и изкуствата „Регулиране и усъвършенстване на съдебната система и съдопроизводството“ за периода 01.07.2014 г. – 30.11.2016 г. Видно е, че времето на ангажираност на предложения експерт в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство, за периода 01.07.2014 г. – 30.11.2016 г., е 29 месеца, т.е. описаният специфичен опит е със 7 месеца по-малко от изискуемия от възложителя 3 години (36 месеца) минимален специфичен професионален опит.

От така представената информация е видно, че офертата на участника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ не отговаря на поставения критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поле „Изисквано минимално ниво“, т. 3, б. „б“) и т. 9.3.3. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, а именно предложеният от участника Експерт-юрист да притежава: „3 (три) години специфичен професионален опит в изследователска и/или аналитична дейност, свързана с подготовка на промени в законодателство“.

С оглед горното Комисията счита, че офертата на участника НЕ отговаря на поставените изисквания за лично състояние в Раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от Обявлението за поръчка и т. 5 от раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата и на поставените критерии за подбор в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, в т. 1, б. „б“) и т. 3, б. „б“) от поле „Изисквано минимално ниво“ и в Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, в т. 9.3.1. б. „б“ и т. 9.3.3. б. „б“ от Раздел II „Условия за участие“.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП Комисията предлага участникът Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.



5. Участникът „Право и ИТ“ ООД с оферта с вх. № 5082/29.11.2017г. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Коригиран ЕЕДОП от „Право и ИТ“ ООД.

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и констатира, че участникът е предоставил информация и данни във връзка с констатациите на комисията, отразени в т. 5.1. и т. 5.2. от Протокол № 1/14.12.2017 г., с което е отстранил непълнотите на офертата си.

С оглед горното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и **допуска участника „Право и ИТ“ ООД** до етап разглеждане на техническото предложение.

6. Участникът Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ с оферта с вх. № 5083/29.11.2017г. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Коригиран ЕЕДОП от Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

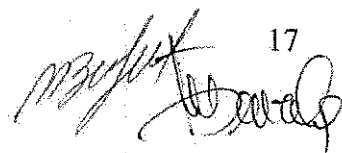
Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и констатира, че участникът е предоставил информация и данни във връзка с констатациите на комисията, отразени в т. 6.1. - т. 6.5. от Протокол № 1/14.12.2017 г., с което е отстранил непълнотите на офертата си.

С оглед горното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и **допуска участника Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** до етап разглеждане на техническото предложение.

III. На 08.01.2018 г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участник Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ с оферта с вх. № 5075/29.11.2017г.

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2, което съдържа видовете дейности по предмета на поръчката: детайлен анализ на съществуващата нормативна рамка и подготовка на проекти за изменение на съответните нормативни актове. Посочени са конкретни нормативни актове, които ще бъдат



17

актуализирани и които са в съответствие с изисквания от възложителя минимален пакет от нормативни актове. Дейностите са декомпозирани на отделни задачи, като за всяка задача са описани конкретни стъпки и методология за изпълнение, междинни резултати и конкретни срокове, включително методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството, както следва:

1. Запознаване с приложимата българска правна уредба с очакван междинен резултат: изготвяне на подробен списък, който да обедини събраната от под-екипите информация за приложимото в България законодателство и с междинен срок за изпълнение: 15 (петнадесет) календарни дни от датата на подписване на договора. Посочени са отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

2. Запознаване с приложимата европейска правна уредба с очакван междинен резултат: изготвяне на списък с приложимото европейско право, обособено в категории с оглед степента на своята задължителност и с междинен срок за изпълнение: 15 (петнадесет) календарни дни от датата на подписване на договора. Участникът е посочил отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

3. Анализ на разпоредбите, които се нуждаят от изменение: включва набелязване на разпоредби, несъвместими с очакваното въвеждане в експлоатация на новите регистри и идентифициране на актовете, които следва да се допълнят/изменят/отменят цялостно или частично. Предвидена е методология за идентифициране на разпоредбите, които затрудняват или са пречка за реализирането на цялостния проект за нови регистри или на съществени части от него като идентифицирането на проблеми е обусловено от подробно посочени фактори. Очакваният междинен резултат е отграничаването на законодателството, което следва да претърпи изменение от законодателството, подходящо за приложение и за в бъдеще. Междинният срок за изпълнение е 30 (тридесет) календарни дни от датата на подписване на договора. Описани са отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

4. Изготвяне на предложения за изменение на текущата нормативна уредба: всяко предложение за изменение или допълнение ще бъде придружено от мотиви съгласно изискванията на Закона за нормативните актове, с проект на акт за приемането на измененията и ще бъде изготвена оценка на въздействието на по-важните нормативни актове. Очакваният междинен резултат е изготвяне на списък с предложения за изменения на текущото българско законодателство, както и изготвяне на проекти за изменение/ допълнение на съществуващи или приемане на нови нормативни актове. Участникът е записал, че междинният срок за изпълнение на тази дейност е 50 (петдесет)



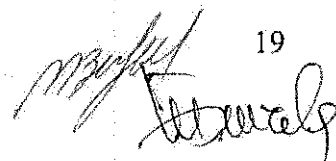
календарни дни от датата на подписване на договора и е посочил отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

5. Анализ на неуредените в текущата нормативна уредба положения: описани са конкретни стъпки за идентифициране и преодоляване на празнотите в законодателството като при наличие на неуреденост в по-сериозна степен ще бъдат предоставени предложения за изцяло нови законови и/или подзаконови нормативни актове. Очакваният междинен резултат е подготвянето на списък с областите, където са нужни допълнителни изменения на законодателството. Междинният срок за изпълнение е 30 (тридесет) календарни дни от датата на подписване на договора. Посочени са отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

6. Изготвяне на предложения за попълване на неуредените в текущата нормативна уредба положения, в което е предвидено и изготвянето на оценка на въздействието на по-важните нормативни актове. Очакваният междинен резултат е допълване на списъците с предложения, както и изготвяне на проекти за изменение/ допълнение на съществуващи или приемане на нови нормативни актове. Участникът е записал междинен срок 50 (петдесет) календарни дни от датата на подписване на договора и е посочил отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

7. Заключителен анализ и представяне на Окончателен доклад. Очакваният междинен резултат е изготвяне на окончателен доклад, който ще отговаря на изискванията на възложителя по отношение на формат и ще съдържа анализ на съществуващата нормативна уредба с приложени към него проекти на нормативни актове, мотивите към тях и оценки на въздействие. Участникът е записал, че крайният срок за изпълнение на тази дейност е 75 (седемдесет и пет) календарни дни от датата на подписване на договора и е посочил отговорните лица за изпълнение на дейностите и разпределението на работата в екипа.

В заключение, участникът е представил накратко екипа за изпълнение на поръчката и е описал общите изисквания по отношение на изпълнение на дейностите и разпределението на отговорностите и задачите в екипа, както и начините за взаимодействие с възложителя и осъществяването на контрол от негова страна върху всеки етап от изпълнението на поръчката. Описани са действията, които ще бъдат предприемани по време на встъпителната среща и осъществяването на комуникация в хода на изпълнение на договора. Посочено е, че ще бъдат спазени изискванията на възложителя за публичност, а именно всички документи и материали ще бъдат подготвени в съответствие с мерките по информация и комуникация на ЕС, описани в



„Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.“, както и на ОПДУ.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 75 (седемдесет и пет) дни, в който влиза и междинен срок от 6 (шест) дни за представяне на въстъпителен доклад съгласно т. IV.1.1. от Техническата спецификация.

С оглед изложеното и в резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ съдържа подробно описание на дейностите, които ще бъдат изпълнени от участника при изпълнение на предмета на поръчката и методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството. Дейностите са декомпозирани на отделни задачи, като за всяка отделна задача е посочен очакваният междинен резултат, ясно и логически обосновано е описана връзката с останалите задачи, аргументирана е тяхната последователност и изрично е посочено кои задачи ще се изпълняват едновременно; разписани са конкретни междинни срокове за изпълнение. Посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка една от задачите, както и техните отговорности и функции. Спазени са изискванията по отношение на докладването на изпълнението на поръчката (въстъпителен и окончателен доклад). Сроковете за изпълнение на поръчката са съобразени с изискванията на възложителя.

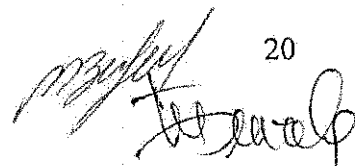
Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ до етап оценка на техническото предложение.

2. Участник Фондация „Право и Интернет“ с оферта с вх. № 5080/29.11.2017г.

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2, което съдържа метод за изпълнение на предмета на поръчката, а именно описание на видовете дейности по предмета на поръчката, организацията и начините за изпълнението им, както следва:

1. Детайлен преглед, проучване и анализ на действащата нормативна уредба с отделни задачи:

- Анализ на действащата нормативна уредба, който ще се извърши по методология, включваща: идентифициране на нормативна уредба, касаеща елементите на гражданската регистрация и адресния регистър; идентифициране на нормативните



20

актове, които имат косвено отношение към изследваната материя; задълбочен преглед и изследване на значението и смисъла на идентифицираните приложими правни норми чрез прилагане последователно на различни тълкувателни методи; идентифициране на електронните административни услуги, предоставяни на база създадените ЦАИС. Представен е и списък на задължителните нормативни актове, които ще бъдат обхванати от анализа и които са в съответствие с изискания от възложителя минимален пакет от нормативни актове.

- Анализ на действащата нормативна база с фокус регламентиране на Адресния регистър като са посочени конкретни нормативни актове, които ще бъдат обхванати от анализа, както и подхода, който ще се приложи.

- Методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството, която включва създаването на матрица, в която ще се нанасят идентифицираните пречки и наличието на празноти в нормативната уредба.

Описана е връзката между отделните задачи и тяхната последователност; посочени са междинните резултати, които ще бъдат постигнати, а именно: протокол за извършване на дейността и доклад, съдържащ анализ на приложимата нормативна уредба; определен е срок за изпълнение на дейността: 20 (двадесет) дни от датата на подписване на договора; предоставена е информация за екипа от отговорни лица за изпълнение на задачите и разпределението на работата в екипа.

2. Изготвяне на проекти за изменение и допълнение на нормативни актове. В рамките на тази дейност ще бъде извършено следното:

- Изготвяне на пакет от законодателни мерки: посочени са актовете, които задължително ще се съдържат в пакета в съответствие с изискания от възложителя минимален пакет от нормативни актове. Предоставено е описание на правилата, които ще бъдат приложени при предоставянето на предложения за изменение и допълнение и/или приемане на изцяло нови нормативни актове.

- Изготвяне на мотиви към всеки проект на нормативен акт, независимо дали се касае за цялостен акт, или за акт за изменение и допълнение на действащи нормативни актове.

- Изготвяне на оценки за въздействието: участникът ще състави оценки за въздействието на минимум два нормативни акта, като изборът ще се основава на анализа на действащото законодателство и идентифицираната нужда от промени.

Описана е връзката между отделните задачи и тяхната последователност; посочени са междинните резултати, които ще бъдат постигнати, а именно: изготвяне на

първа чернова версия за акта, чиято промяна се цели, както и финални резултати: пакет от законодателни мерки, мотиви за съответния акт от пакета със законодателни мерки и оценка на въздействието на минимум два акта; определен е срок за изпълнение на дейността: 30 дни; предоставена е информация за екипа от отговорни лица за изпълнение на задачите и разпределението на работата в екипа.

3. Описание на организацията за изпълнение на поръчката, съдържаща следните основни положения:

- Планиране и разпределение на работата, включително организиране и провеждане на първоначална/въстъпителна среща между екипите на изпълнителя и възложителя;

- Цялостно управление, координация и изпълнение на договора: административно и финансово управление; наблюдение на изпълнението; взаимодействие с експертите; координация и организация на техническата поддръжка на договора; техническа проверка на изготвените документи;

- Текущо докладване на изпълнението: участникът ще изготви и внесе при възложителя въстъпителен и окончателен доклад със съответните приложения, които доклади са съобразени с изискванията на възложителя;

- Наблюдение на изпълнението: участникът прилага сертификат по качеството ISO 9001:2015; посочена е документацията, необходима за осигуряване на ефективно функциониране и непрекъснато подобрене на системата, дефинирани са етапите на системата за вътрешна оценка и мониторинг на проекта; предвидена е оценка и одит чрез дефиниране на критерии за изпълнение, осигуряващи въвеждането на контрол на качеството;

- Дефиниране на заинтересованите страни по проекта и взаимовръзката между тях;

- Описание на екипа на проекта: в табличен вид е представена информация за ръководителя и членовете на екипа, като за всеки поотделно е разписан обхватът, задачите и отговорностите по време на изпълнение на поръчката.

Представен е индикативен график за изпълнение на поръчката, в който са обективирани сроковете за всяка една задача, съответно за всяка от дейностите. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 50 (петдесет) дни, в който влиза и междинен срок от 7 (седем) дни за представяне на въстъпителен доклад съгласно т. IV.1.1. от Техническата спецификация.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

С оглед изложеното и в резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника Фондация „Право и Интернет“ съдържа подробно описание на дейностите, които ще бъдат изпълнени от участника при изпълнение на предмета на поръчката и методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството. Дейностите са декомпозирани на отделни задачи, като ясно и логически обосновано е описана връзката между отделните задачи, аргументирана е тяхната последователност и изрично е посочено кои задачи ще се изпълняват едновременно; разписани са конкретни междинни срокове за изпълнение на дейностите, включително е приложен и индикативен график за изпълнение на поръчката, в който се съдържат междинни срокове за изпълнение и на отделните дейности. Посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка една от задачите, както и техните отговорности и функции. Спазени са изискванията по отношение на докладването на изпълнението на поръчката (встъпителен и окончателен доклад). Сроковете за изпълнение на поръчката са съобразени с изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника Фондация „Право и Интернет“ до етап оценка на техническото предложение.

3. Участник „Право и ИТ“ ООД с оферта с вх. № 5082/29.11.2017г.

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2, в което е предложена следната методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството:

1. Извършване на първоначален анализ на съществуващата нормативна рамка. Анализирания проблематика ще бъде тематично разделена на области: анализ и проучване на действащото в ЕС и Р България законодателство, касаещо гражданската регистрация и анализ и проучване на действащото в ЕС и Р България законодателство, касаещо адресния регистър.

2. Идентифициране на проблемите на съществуващата нормативна рамка по отношение на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството.

3. Идентифициране на необходимите мерки за привеждане на нормативната рамка, третираща гражданската и адресната регистрации, събираните данни относно

това, процедурите и т.н., в съответствие с актуалната нормативна уредба в областта на електронното управление.

Очакваният резултат от описаните действия е наличието на подробен списък на идентифицираните необходими мерки за привеждане на нормативната рамка в съответствие с актуалната нормативна уредба в областта на електронното управление.

4. Подход за изготвяне на проекти за изменение и допълнение на нормативни актове. Описани са различните подходи в зависимост от това дали се касае за създаване на изцяло нови правни норми, изменение или отмяна на съществуващи норма или цялостна отмяна на нормативен акт.

Детайлно е описана организация за изпълнение на поръчката, която е пряко обвързана и следва изложената методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството. Описана е ролята на всеки член от екипа и съответно неговите отговорности и функции в отделните дейности, респективно в задачите, в които ще участва. В допълнение към дефинираните от възложителя дейности по предмета на поръчката е предложено изпълнението и на предварителна дейност по планиране и разпределение на работата в съответствие с изискванията на поръчката. Организацията и методите на изпълнение са разписани в табличен вид, като ясно са дефинирани отделните задачи в рамките на дадена дейност и са посочени междинните резултати и конкретните срокове за всяка задача, както следва:

1. Дейност по планиране и разпределение на работата, в което са включени следните задачи:

- Първоначална/ встъпителна среща между екипа на Изпълнителя и този от страна на Възложителя със срок за изпълнение 0,5 дни и очакван междинен резултат: уточнени въпроси във връзка с изпълнението на посочените основни дейности, както и уточнени подробности по изготвянето и предоставянето на встъпителен доклад;

- Дефиниране на обхвата на аналитичната дейност със срок за изпълнение 6 (шест) дни и очакван междинен резултат: дефиниран обхват на аналитичната дейност под формата на списък;

- Изготвяне на встъпителен доклад със срок за изпълнение 6 (шест) дни и очакван междинен резултат: изготвяне на встъпителен доклад.

2. Дейност по детайлен преглед, проучване и анализ на действащата нормативната база. Дейността е обвързана с реализацията на ЦАИС „Гражданска регистрация“ и ЦАИС „Адресен регистър“ като са посочени конкретни нормативни актове, които ще

бъдат обхванати от анализа и които съответстват на минимално изискуемите от възложителя. Дейността е декомпозирана на следните отделни задачи:

- Верифициране на дефинирания обхват на аналитичната дейност със срок за изпълнение 3 (три) дни и очакван междинен резултат: одобрен от възложителя дефиниран обхват на аналитичната дейност;

- Извършване на детайлен преглед, проучване и анализ съобразно предложената методология със срок за изпълнение 16 (шестнадесет) дни и очакван междинен резултат: идентифициране на проблемите на съществуващата нормативна рамка по отношение на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството, както и идентифициране на необходимите мерки за привеждане на нормативната рамка в съответствие с актуалната нормативна уредба в областта на електронното управление;

- Изготвяне на проект на окончателен доклад със срок за изпълнение 14 (четирнадесет) дни и очакван междинен резултат: проект на окончателен доклад съобразно изискванията на възложителя в частта му относно направения анализ на съществуващата нормативна база.

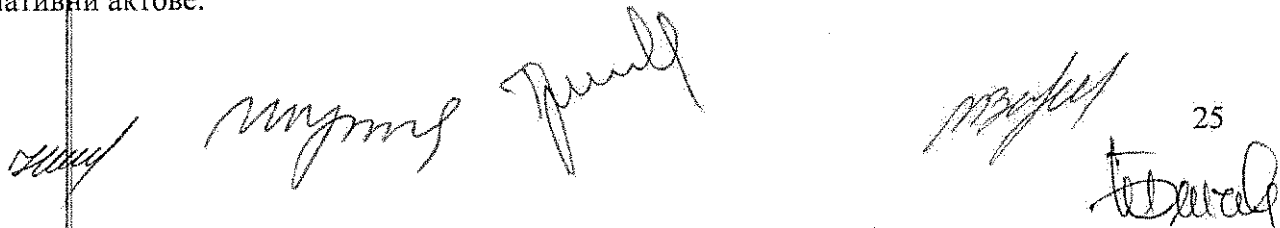
3. Дейност по изготвяне на проекти за изменение и допълнение на нормативни актове, включваща следните задачи:

- Изготвяне на първоначални проекти на нормативни актове със срок за изпълнение 13 (тринадесет) дни и очакван междинен резултат: изготвен пакет от проекти на нормативни изменения, които включват ясна и точна формулировка на текстове на конкретни разпоредби;

- Проверка за съгласуваност на изготвените проекти помежду им и отстраняване на противоречия със срок за изпълнение 5 (пет) дни и очакван междинен резултат: изготвен пакет от проекти на нормативни изменения, които цялостно и непротиворечиво ще уреждат нормативно адресната и гражданската регистрация;

- Изготвяне на мотиви и оценки на въздействията със срок за изпълнение 5 (пет) дни и очакван междинен резултат: окомплектоване на изготвения пакет от проекти на нормативни изменения.

Отделните дейности и задачите към всяка една дейност са подробно описани и разглеждани и по-нататък в техническото предложение, като са дефинирани и конкретни етапи и методи на изпълнение. Посочени са актовете, които задължително ще се съдържат в пакета в съответствие с изискания от възложителя минимален пакет от нормативни актове.



Участникът е съобразил изискванията на възложителя по отношение предложението за изготвяне на отчетната документация по поръчката, като е съобразил и мерките за публичност. Посочени са начините за комуникация с представителите на възложителя в хода на изпълнение на поръчката. В раздел „Осигуряване на качеството“ от техническото предложение участникът е описал осъществяването на вътрешен контрол, в който са включени управление на риска; контролни дейности; информация и комуникация; осъществяване на мониторинг/текущ контрол; както и мерките за контрол, относими към цялостния процес на изпълнението. Участникът е приложил и подробен линеен план за работа (график), в който са обективирани сроковете за всяка една задача, съответно за всяка от дейностите. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 50 (петдесет) дни, в който влиза и междинен срок от 7 (седем) дни за представяне на въстъпителен доклад съгласно т. IV.1.1. от Техническата спецификация.

С оглед изложеното и в резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника „Право и ИТ“ ООД съдържа подробно описание на дейностите, които ще бъдат изпълнени от участника при изпълнение на предмета на поръчката и методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството. Дейностите са декомпозирани на отделни задачи, като ясно и логически обосновано е описана връзката между отделните задачи, аргументирана е тяхната последователност и изрично е посочено кои задачи ще се изпълняват едновременно; разписани са конкретни междинни срокове за изпълнение на задачите, включително е приложен и индикативен график за изпълнение на поръчката, в който се съдържат междинни срокове за изпълнение на дейностите и на отделните задачи. Посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка една от задачите, както и техните отговорности и функции. Спазени са изискванията по отношение на докладването на изпълнението на поръчката (въстъпителен и окончателен доклад). Сроковете за изпълнение на поръчката са съобразени с изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника „Право и ИТ“ ООД до етап оценка на техническото предложение.

26

4. Участник Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ с оферта с вх. № 5083/29.11.2017г.

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2, което съдържа описание на видовете дейности по предмета на поръчката, организацията и начините за изпълнението им, както следва:

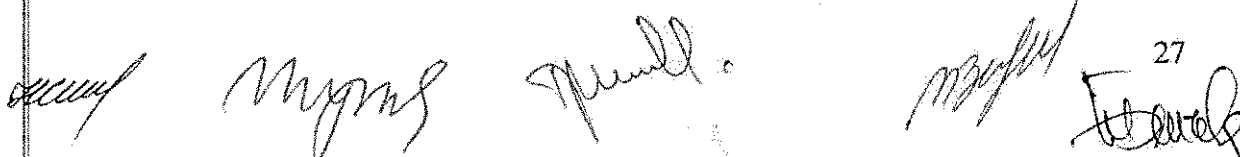
1. Детайлен преглед, проучване и анализ на действащата нормативна база: посочени са конкретни нормативни актове, които ще бъдат актуализирани и които са в съответствие с изисквания от възложителя минимален пакет от нормативни актове. Участникът предлага да извърши анализ на всички нормативни актове относими към гражданската и адресната регистрация, събираните данни относно това, процедурите и т.н., включително тези, действащи в Европейския съюз и на територията на Р България. Предложена е и методология за идентифициране на евентуалните празноти и противоречия в законодателството, както и пречките при прилагането на съответните норми.

2. Изготвяне на проекти за изменение и допълнение на нормативни актове: посочените са проекти за изменение и допълнение на конкретни нормативни актове, които кореспондират с изисквания от възложителя минимален пакет от нормативни актове. Предложено е изготвянето на необходимите оценки на въздействието на най-малко два нормативни акта, както и мотиви.

Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на поръчката, като е посочил организацията и принципите на работа. В план за работа са дефинирани отделните задачи в рамките на дадена дейност и са посочени междинните резултати и конкретните срокове за всяка задача, както следва:

- Задача 1: Изготвяне на въстъпителен доклад: докладът ще съдържа представяне на начина на работа и подробен план за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката със срок за изпълнение до 7 (седем) дни от сключване на договора и очакван резултат: одобрен от възложителя доклад за начина на работа;

- Задача 2: Анализ на действащата нормативна уредба с описани под-дейности: сравнителен анализ на относимата нормативна уредба с цел установяване на празноти и несъответствия; съпоставяне на нормативната уредба на поддържани към момента регистри от ГД ГРАО в МРРБ на централно ниво със Стратегията за развитие на електронното управление и нормативните изисквания в областта на електронното управление с цел установяване на възможни ограничения пред внедряването на двете системи; проучване на установени в практиката проблеми при прилагането на



съществуващата правна уредба и поддържането на регистрите. Срок: 50 (петдесет) дни от сключването на договора и резултат: изготвен анализ с установени съществуващи нормативни ограничения в законодателството, които затрудняват или са пречка за реализиране на ЦАИС „Гражданска регистрация“ и „Адресен регистър“, както и представяне на изводи за необходимост от изменение на приложимите нормативни актове;

- Задача 3: Изготвяне на проекти за изменение и допълнение на нормативни актове с описани под-дейности: структуриране на нормативни актове за изменение и допълнение; изготвяне на оценки на въздействието; подготовка и оформяне на проекти на нормативни актове; изготвяне на мотиви. Срок: до 80 (осемдесет) дни от сключване на договора и резултат: изготвени оценки и проекти на нормативни актове с мотиви към тях и създадена правна рамка;

- Задача 4: Окончателен доклад: предвижда се докладът да обобщава резултатите от двете поддейности: анализ на съществуващата нормативна база с приложени към него проекти на нормативни актове, заедно с мотивите към тях и оценки на въздействие (където е необходимо). Срок: 85 (осемдесет и пет) дни от сключване на договора и резултат: цялостно отчитане на приключването и приемане на извършената работа по поръчката.

Посочени са и отговорностите на екипа при изпълнението като подробно са описани задачите на всеки един от тях. Предложението на участника съдържа описание на начина на комуникация с възложителя и е представено детайлно описание на механизма за комуникация и на начина за осъществяване на вътрешен и външен контрол по време на изпълнение на поръчката. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 85 (осемдесет и пет) дни, в който влиза и междинен срок от 7 (седем) дни за представяне на въстъпителен доклад съгласно т. IV.1.1. от Техническата спецификация.

С оглед изложеното и в резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ съдържа подробно описание на дейностите, които ще бъдат изпълнени от участника при изпълнение на предмета на поръчката и методология за идентифициране на пречки при прилагането, празноти и противоречия в законодателството. Дейностите са декомпозирани на отделни задачи, като ясно и логически обосновано е описана връзката между отделните задачи, аргументирана е тяхната последователност и изрично е посочено кои задачи ще се изпълняват едновременно; разписани са конкретни междинни срокове за изпълнение на отделните

задачи. Посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка една от задачите, както и техните отговорности и функции. Спазени са изискванията по отношение на докладването на изпълнението на поръчката (встъпителен и окончателен доклад). Сроковете за изпълнение на поръчката са съобразени с изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията **допуска участника Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** до етап оценка на техническото предложение.

IV. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите:

Съгласно одобрената от възложителя Методиката за определяне на комплексната оценка показателите за оценяване са следните:

Кц - Предложена цена за изпълнение на поръчката - с тежест в комплексната оценка на офертите 60 %;

Кс - Срок за изпълнение с тежест в комплексната оценка на офертите 40 %.

Максималният брой точки по показател „Срок на изпълнение“ е 40 (четиридесет) точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K_c = (C_{min} / C_i) \times 40 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}, \text{ където}$$

C_{min} е най-краткия предложен срок за изпълнение (в дни) в офертите.

C_i е предлаган от оценявания участник срок за изпълнение (в дни).

Въз основа на предложенията на участниците по показател K_c „Срок за изпълнение“ и формулата на методиката, комисията определи точките на участниците по показател K_c , както следва:

1. Участник Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ - 26,67 точки

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 75 (седемдесет и пет) дни.


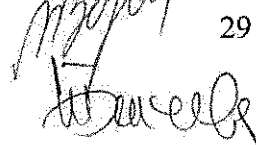
$$K_c = (50/75) \times 40 = 26,67 \text{ т.}$$

2. Участник Фондация „Право и Интернет“ - 40,00 точки

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 50 (петдесет) дни.

$$K_c = (50/50) \times 40 = 40,00 \text{ т.}$$

3. Участник „Право и ИТ“ ООД - 40,00 точки

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 50 (петдесет) дни.

$$K_c = (50/50) \times 40 = 40,00 \text{ т.}$$

4. Участник Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ - 23,53 точки

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 85 (осемдесет и пет) дни.

$$K_c = (50/85) \times 40 = 23,53 \text{ т.}$$

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **23.01.2018 г. от 11⁰⁰ ч.** в сградата на МРРБ в гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници, както следва: **Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“, Фондация „Право и Интернет“, „Право и ИТ“ ООД и Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.**

2. На **18.01.2018 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 17.01.2018 г.

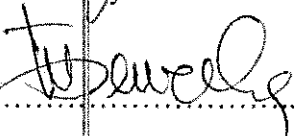
Комисия:

Председател:


.....
/ Нина Симеонова /

Членове:


.....
/ Петя Буланова /


.....
/ Лилия Белчева /


.....
/ Мария Григорова /


.....
/ Теодора Маркова /